DEPOZIȚII 17 MAI 2023

Nr.	Nume și prenume/ Denumire	ONG/ instituție	Subiecte abordate	Principalele propuneri
1.	Nicolae Cuță	Fundația pentru dezvoltarea economiei sociale	Activitatea economică	Nu este de acord cu reglementarea suplimentară a activitățiloreconomice a ONG-urilor-fie prin explicitarea caracterului accesoriu fie prin specificarea clasificării acestora. În plus propune și eliminarea art. 48 din OG 26/2000 (introdus prin legea de aprobare, nr. 246/2005). Lipsește argumentația.
2	Anca Magria	Atelierul Social Inserția SRL	Activitatea economică	
3	Petru Olariu	Federația Asociațiilor de Locatari Timișoara (FALT)	Organizare internă, Procedura de înființare și modificare, Statutul de utilitate publică	Principalele recomandări: 1. Eliminarea cerinței ca din comisia de cenzori a asociațiilor cu peste 100 de membri, să facă parte cel puțin un contabil autorizat sau expert contabil, din considerente financiare și legate de autonomia ONGurilor. 2. Corectarea textului art. 7 alin. (3) privind apropierea denumirilor ONGurilor (propunere neclară) 3. Obiecții privind art. 45 alin. (2) care impune ca 2/3 din membrii federației care solicită SUP să aibă deja SUP. Se propune eliminarea/ modificarea alin. 4. Analiza cerinței de a include: codul numeric personal, seria, numărul actului de identitate, și domiciliul membrilor asociație în statut (art. 6 alin. 2 lit. a) din perspectiva GDPR, 5. Abrogarea alin. (2)-(3) ale art. 37 privind retragerea unei asociații sau fundați din federații, 6. Completarea art. 33 alin. (1) cu "înscrierile ulterioare și retragerea unor membri nu constituie modificare la statut". Depoziția include și alte propuneri, ca răspuns la un proiect de lege mai vechi privind trecerea la ONRC.

4	Beatrice Manole	Ateliere Fără Frontiere	Activitatea economică, Procedura de înființare și modificare, Statutul de utilitate publică	Principalele recomandări: 1. O definire mai clară a termenului „ONG”, care să includă și entități care nu au ca principală misiunea socială/de mediu/umanitară. 2. Trecerea tuturor procedurilor legate de înregistrarea, modificarea și lichidarea asociațiilor și fundațiilor la ONRC cu asigurarea transparenței privind membri și organele de conducere. 3. Includerea Codului Unic de Identificare Fiscală în Registru 4. Reformarea reglementării SUP, acordarea de spații de către AP și eventual, beneficii fiscale către ONGuri. 5. Introducerea statutului de utilitate socială, pe lângă conceptul de utilitate publică, care să fie acordat furnizorilor de servicii sociale, ÎS și ÎSI și să beneficieze de un statut fiscal preferențial. 6. Reglementarea faptului că bilanțul prescurtat care se publică pe site-ul Ministerului de Finanțe să fie diferit la ONGuri față de SRL-uri. 7. Operaționalizarea prevederilor actuale legate de accesul la spații publice și corelarea lor cu prevederile Codului Administrativ și cu Legea bunurilor confiscate din infracțiuni. 8. Modificarea art. 48 în ”Asociațiile, fundațiile și federațiile pot desfășura activități economice dacă acestea sunt subordonate scopului social din statut.” 9. Includerea CAEN în statutele ONGurilor, 10. Posibilitatea ca ONGurile cu activitate economică să opteze pentru regimul fiscal al întreprinderilor-fără facilități și să fie recunoscute ca întreprinderi și posibilitatea transformării unei asociații în cooperativă, fără lichidare. 11. Calificarea ca întreprindere a ONGului care are mai mult de 50% din venituri din activități economice. 12. Definirea caracterului non-profit: “Administratorii, angajații asociațiilor și fundațiilor nu pot realiza câștiguri mai mari de 7 salarii medii lunar din relațiile de muncă

				contractuale cu o asociație sau fundație”. 13. Reglementarea „obligativității ca o asociație sau fundație să aibă minim 75% din buget alocat misiunii sociale” 14. Articol nou: „Asociațiile se pot înființa și se pot atesta ca întreprinderi sociale și întreprinderi sociale de inserție” 15. Reglementarea posibilității ONGurilor să se împrumute prin emiterea de obligațiuni, similar cooperativelor.
5	Ioana Grindean	Asociația pentru Relații Comunitare	Procedura de înființare și modificare	Depoziția preia informații dintr-un raport realizat în septembrie 2022, care trece în revistă legislația aplicabilă, demersuri de modificare a legislației, unele probleme identificate (birocrație etc.) și se încheie cu o serie de întrebări.

6	Liana Velica	Asociatia Romana Anti SIDA (ARAS)	Activitatea economică, Statutul de utilitate publică, Dizolvare, Participarea ONGurilor la procesul decizional	Recomandări: 1. Neimpozitarea veniturilor rezultate din activități economice care sunt utilizate pentru realizarea de activități sociale si medicale nonprofit, chiar dacă depășesc 15.000 euro. 2. APL să sprijine organizatiile de utilitate publica care sunt active in comunitatea lor, prin scutiri impozit pe clădiri sau de publicitate stradala cu mesaje de interes public. 3. Dizolvarea automata a organizațiilor care nu au fost active financiar peste 5 ani (nu mai au capacitatea financiară de a se gestiona). 4. Articol nou care să reglementeze parteneriatul dintre autoritățile publice și ONGuri și responsabilitatea AP de a consulta de consulta public organizațiile și cetățenii.
7	Mihaela Dan	Asociația Gaucher Romania, Fundația Română pentru Bolile Lizozomale	Organizare internă	Recomandare unică: Detalierea drepturilor si obligațiilor membrului/ membrilor fondatori ai fundației, ulterior constituirii, inclusiv posibilitate de a exprima o opinie cu privire la eventuale derapaje morale care îndepărtează fundația de scopul pentru care fondatorul a creat-o
8	Radu Moțoc	Asociația Techsoup	Accesul la informații cu privire la sectorul ONG	Recomandare unică: susține recomandarea nr. 22 formulată de către CLNR (Ref. Unificarea registrelor cu privire la organizațiile neguvernamentale), “și anume agregarea registrelor cu privire la organizațiile neguvernamentale din România. Existența unui registru unic național, complet digitalizat, conceput ca punct unic de referință ("Single Source of Truth") la nivel național, accesibil online și interogabil”. Argumentare: reglementarea actuală conducere la: 1. Lipsa de acuratețe, actualitate și/sau uniformitate a informațiilor publice opozabile ONG-urilor; 2. Confuzia în rândul unor instanțe asupra căror autorități publice le revine responsabilitatea de a elibera informații despre ONG-uri, precum și confuzia, în rândul terților, generată de neconcordanța între datele oferite

				în mod liber publicului de către Ministerul Justiției și datele eliberate de instanțe.
9	Andreea Secară	Asociatia Independenta pentru Transparenta in Initiative Sociale – AITIS	Accesul la informații cu privire la sectorul ONG, dizolvare	Recomandări: 1. Alocarea unui număr unic fiecărui ONG, la infiintare (similar cu EAN) care sa fie folosit ca legatura intre registre MJ și ANAF. Astfel desi o organizatie deschide mai multe CIF-uri, este usor sa le asociem informatiilor prevazute in registrul ONG. 2. Existenta unui registru electronic, care oferă următoarele informații, în baza codului unic: denumire, scop initial si modificari succesive, adresa, cif-uri 3. Crearea unui set de coduri similare cu “CAEN”-uri care sa identifice activitatea ong-urilor si targetul de beneficiari. Organizatia ar putea sa aiba un cod principal, determinata de activitatea prevalenta a organizatiei, si alte coduri auxiliare. Categoriile ar fi necesar sa fie cat mai specifice. 4. Identificarea organizațiilor care nu au CIF și dizolvarea lor automată. Succesiv se poate trece la analiza organizatiilor inactive fiscal de peste 10 ani 5. Radierea automata a CIF-urilor pentru organizatiile care rezulta radiate in registrul ONG. 6. Oferirea accesului la informatii mai extinse despre organizatii pentru anumite institutii care necesită legal informatii despre sector (de exemplu bănci).

10	Cosmin Olteanu	The New Pagan Dawn (Noii Zori Păgâni)	Accesul la informații cu privire la sectorul ONG, Statutul de utilitate publică	Principalele recomandări: 1. Înregistrarea la ONRC a actelor constitutive ale asociațiilor și fundațiilor în prezenta unui judecător delegat și schimbarea denumirii registrului în "Registrul Persoanelor Juridice de Drept Privat" 2. Păstrarea de către ONRC, a unei evidențe centralizate a ONGurilor, prin preluarea datelor: a. din registrele speciale aflate la grefele instanțelor, b. din Registrul Național ONG (operat de MJ) și c. datelor la MFP privind rapoartele de activitate și situațiile financiare anuale; 3. Asigurarea interoperabilității evidenței centralizate a ONGurilor cu ECRIS IV și ulterior ECRIS V, cu bazele MFP, ANAF (pentru codul fiscal), MAI (pentru cartea de identitate electronică); 4. Asigurarea accesului publicului la analize și date deschise (open data) privind asociațiile și fundațiile; 5. Asigurarea accesului organizațiilor nonprofit la baza de date pentru operarea datelor ce îi privesc și pentru ușurarea procedurilor birocratice de înregistrare, modificare, dizolvare cu posibilitatea de transmitere electronică a propunerilor de modificare a actelor. 6. Emiterea electronică de extrase din evidența centralizată a asociațiilor și fundațiilor 7. Adoptarea acelorași proceduri utilizate la societăți comerciale pentru rezervare de denumire și cazier fiscal la asociații și fundații. 8. Clarificarea legislației privind obținerea și menținerea statutului de utilitate publică a ONG-urilor, inclusiv a termenilor privind evaluarea activității unei organizații și stabilirea unor criterii obiective și transparente, respectiv înlăturarea din legislație a unor prevederi excesive pentru organizațiile singulare pe un anumit domeniu de interes public.

11	Ionuț Marineață	Asociația Ai voință, ai putere!	Beneficiarul real, Activitate economică (facilități fiscale)	Recomandări: 1. Declarația privind spălarea banilor care este obligatorie în fiecare an, să se actualizeze si fie depusa o data la 4 ani sau atunci când se modifică comitetul director. 2. Scutirea de la plata anumitor taxe, a ONG-urilor care au angajați și lucrează în domeniul social, având în vedere că unele dintre ele muncesc enorm, iar legea se aplică la fel ca SRL-urilor.
12	Simona Constantinescu	Fundația pentru Dezvoltarea Societății Civile (FDSC)	Procedura de înființare și modificare, Organizare internă, Statutul de Utilitate publică, Activitate economică, Dizolvare	Recomandări: 1. Menținerea procedurii judiciare pentru a garanta neintervenția politicului în exercitarea deplină a dreptului de asociere, cu următoarele modificări: 1.1. Eliminarea cerinței de a depune cazier fiscal pentru membrii fondatori și membrii care fac parte din Consiliul Director, optimizarea procedurii de elaborare a dovezii disponibilității denumirii și clarificarea prevederilor referitoare la beneficiarul real. 1.2. Clarificarea elementelor obligatorii care trebuie să se regăsească în registrele speciale și termenele în care trebuie eliberate extrasele din acestea. 1.3. Eliminând dezbaterii și deliberării judecătorului în procedura de modificare de sediu sau componență a CD sau AG și notificarea acestora doar pentru opozabilitate față de terți. Schimbarea scopului și obiectivelor vor păstra o procedură similară celei de înființare. 1.4. Clarificarea naturii efectului juridic al înscrierilor în registrul special al asociațiilor și fundațiilor, indiferent unde s-ar afla acesta, a modificărilor privind componența AG și CD. 2. Revizuirea restricțiilor referitoare la denumire, în sensul de a nu mai restricționa utilitatea cuvintelor "național" sau "român" sau a derivatelor de acordul prealabil al SGG. 3. Reglementarea instituției Directorului Executiv și înscrierea acestuia în

				4. Reglementarea posibilității fundațiilor de a-și constitui sucursale: în momentul de fata, art. 13, OG 26/ 2000 prevede posibilitatea asociațiilor de a-și constitui sucursale, în timp ce pentru fundații este prevăzut doar dreptul de a-și constitui filiale (art. 18). 5. Revizuirea temeiurilor de dizolvare, întrucât unele sunt excesiv de interpretabile și pot fi sursă de abuz. De ex., o parte interesată poate solicita instanței să decidă sau constate dizolvarea unei organizații considerând că activitatea acesteia este contrară ordinii publice, sau că aceasta se află în imposibilitatea de a-și îndeplini scopul propus. 6. Clarificarea terminologiei legată de statutul de utilitate publică (de ex. diferența dintre interes general si interes public general) și simplificarea și scurtarea procedurii de acordare a statutului. 7. Clarificarea prevederilor art.92 și art. 362 din Codul administrativ (cel de-al doilea menționează persoanele juridice fără scop lucrativ, care desfășoară activitate de binefacere sau de utilitate publică). Care sunt organizațiile de binefacere? Altele decât cele de utilitate publică? Utilitatea publica și beneficiile asociate nu trebuie să se raporteze la mărimea organizației, ci la însemnătatea ei într-o anumita comunitate și în raport cu nevoile specifice ale acesteia. Un scenariu posibil: utilitatea publică să fie intrinsecă oricărei organizații care se constituie pentru realizarea unor activități în interes general sau al unor colectivități. 8. Clarificarea caracterului accesoriu al activităților directe desfășurate de ONGuri. 9. Unificarea datelor cu privire la ONGurilor, prin instituirea unui identificator unic de referință pentru toate instituțiile statului și pentru terți și asigurarea interoperabilității datelor. Stabilirea unui sistem care permite preluarea în timp real de către Registrul

				National ONG a datelor introduse de instanțe și oferirea lor către public
13	Andrei Tănase	Societatea Academică din România (SAR)	Procedura de înființare și modificare	Menționează o serie de probleme: legislație neunitară, neclară, lipsa digitalizării, proceduri greoaie, durata nejustificat de mare a procedurii de înființare (de ex. etapa de obținere a aprobării de utilizare a cuvintelor național și român) și a celei de modificare, în special de modificări nesemnificative. Susține recomandările formulate de CLNR și formulează următoarele recomandări suplimentare: 1. Crearea unei platforme online prin intermediul căreia reprezentanții legali ai ONG-urilor să poată realizata toate operațiunile legate de organizație, inclusiv să depună cereri de modificare a informațiilor legate de ONG (conducere, membrii, sediu etc.) 2. Unificarea evidenței organizațiilor neguvernamentale (asociații, fundații și federații) la o singură instanță, respectiv judecătorie sau tribunal. La acest moment, asociațiile și fundațiile se află în registre speciale de la judecătorii, iar federațiile se află la tribunale.
14	Monica Donescu	Help Autism	Statutul de utilitate publică	Recomandări privind statutul de utilitate publică: 1. Modificarea cerinței ca ONGul solicitant să demonstreze că are resurse necesare prin formulării „personalul angajat”, astfel încât să includă și voluntari sau persoane cooptate pe bază de contract de colaborare/ prestări servicii. 2. Reglementarea necesității ca ONGul solicitant să răspundă unor nevoi ale comunității. 3. Eliminarea cerinței care ONGul solicitant să prezinte scrisori de recomandare sau contracte de colaborare/parteneriate cu instituții publice sau alte organizații. Depunerea unor scrisori de recomandare din partea altor entități va fi posibilă în continuare, cu titlu facultativ. 4. Eliminarea cerinței de a depune dovada dobândirii personalității juridice și dovada privind situația juridică a

				sediului organizației și consultarea acestor informații de către autoritățile publice în Registrul ONG. 5. Înlocuirea cerinței de a depune contracte de muncă cu o declarație pe propria răspundere privind situația resurselor umane din respectiva organizație. 6. Reducerea tuturor termenelor din cadrul procedurii de acordare a statutului de utilitate publică, inclusiv prin diminuarea termenului de 15 zile în care SGG înaintează cererea, la 2 zile lucrătoare. 7. Reglementarea posibilității ca organizația solicitată să aleagă autoritatea publică care îi va evalua cererea, întrucât organizațiile sunt cele care își cunosc cel mai bine domeniile de activitate, cu limitarea la trei domenii de activitate.
15	Arcadia Hinescu	Avocat	Procedura de înființare și modificare, Organizare internă, Statutul de Utilitate publică, Activitate economică, Dizolvare	Recomandări: 1. Digitalizarea procedurilor de înființare și modificare a ONGurilor, prin folosirea bazei digitale a ONRC, oferind acces la aceste date publicului în format online. 2. Soluționarea cererilor de înregistrare și modificare de către un registrator cu studii juridice ca si la registru si nu de către un judecător, care nu înțelege problematica si specificitatea ONG-urilor. 3. Acordarea statutului de utilitate publică prin Ordin de Ministru. 4. Păstrarea reglementării actuale a activității economice cu explicarea faptului că “organizație non-profit” nu înseamnă că asociația nu poate desfășura activități economice, respectiv că nu poate obține profit, ci că asociații care participă la înființarea si funcționarea asociației, nu vor primi cota-parte din profit, cum se întâmplă în cazul societăților. 5. Utilizarea aceluiași tip de baza de date (site) ca la registrul comerțului, care să poată fi accesata online și uneori contracost, de către oricine și să permită inclusiv înregistrări online ale ONG-urilor și transmiterea de documente.

				6. Reglementarea procedurii de dizolvare și lichidare după modelul societăților ca tipuri și etape, digitalizarea procesului și reglementarea dizolvării voluntare a fundațiilor.